

El Capital Social como Elemento de Desarrollo en el Municipio de Navojoa, Sonora, México*.

Carlos Germán Palafox Moyers¹, Joel Enrique Espejel Blanco²,
Benjamín Burgos Flores³ y Javier Antonio García Pequeño⁴

El objetivo del artículo es analizar la composición y el nivel de consolidación del Capital Social cuantificado a través de la Confianza y Solidaridad, la Acción Colectiva, y la Cohesión e Inclusión Social en el municipio de Navojoa. A través del Análisis de Componentes Principales se identificaron las principales variables que integran el Capital Social. Tras identificar las variables, se adaptó al contexto local el cuestionario que elabora el Banco Mundial. Posteriormente se construyó y validó un modelo estructural para medir las relaciones causales propuestas entre las variables objeto de análisis. Los resultados obtenidos ponen de manifiesto que el Capital Social es frágil y con poco desarrollo, lo que favorece el incremento de los índices de violencia, pobreza, precariedad laboral y marginación, que obstaculizan el desarrollo regional. Las implicaciones gubernamentales son diseñar políticas sociales que permitan una convivencia pacífica e impulsen el desarrollo económico y social de la región.

Palabras claves: Capital Social, Confianza Social, Modelos PLS.

Códigos JEL: A130, I320, C290.

1. Introducción

El concepto de Capital Social genera una fuerte controversia en su definición, medición y dimensiones entre especialistas del tema. Sin embargo, se puede considerar de lo que significa el Capital Social parte del reconocimiento de las relaciones sociales.

El término de capital hace referencia a la solidaridad, confianza, generosidad, cooperación, reciprocidad, redes, entre otras. El Capital Social se podría señalar como un bien intangible, a diferencia de otros conceptos o variables económicos, sin embargo, por ello no se le debe restar importancia y se debe consideraren el diseño

* Los autores agradecen el apoyo financiero de la Secretaría de Gobernación (SEGOB), la Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres (CONAVIM) y el Subsidio Federal para la Seguridad Pública Municipal (SUBSEMUN).

¹ Doctor en Ciencias Económicas y Profesor-Investigador Tiempo Completo, Departamento de Economía, Universidad de Sonora. Blvd. Luis Encinas y Rosales, Col. Centro, Hermosillo, Sonora, México, C.P. 83000. Teléfono: 662 259 21 67, Email: economia@guaymas.uson.mx

² Doctor en Ciencias Económicas y Empresariales y Profesor-Investigador Tiempo Completo, Departamento de Economía, Universidad de Sonora. Blvd. Luis Encinas y Rosales, Col. Centro, Hermosillo, Sonora, México, C.P. 83000. Teléfono: 662 259 21 67, Email: jespejel@pitic.uson.mx

³ Doctor en Ciencias Económicas y Profesor-Investigador Tiempo Completo, Departamento de Economía, Universidad de Sonora. Blvd. Luis Encinas y Rosales, Col. Centro, Hermosillo, Sonora, México, C.P. 83000. Teléfono: 662 259 21 67, Email: burgos@guaymas.uson.mx

⁴ Candidato a Doctor en Integración Económica y Profesor de Economía, Departamento de Economía, Universidad de Sonora. Blvd. Luis Encinas y Rosales, Col. Centro, Hermosillo, Sonora, México, C.P. 83000. Teléfono: 662 259 21 67, Email: garciapequeno@hotmail.com

de políticas públicas y programas sociales. De ahí la importancia de saber el funcionamiento de las relaciones que se dan entre los diversos grupos sociales y estos con las instituciones de la región. Además, las relaciones sociales constituye un campo poco analizado de la calidad de vida que no tiene nada que ver con la estandarización con los indicadores económicos (Bebbington, 2005).

La aportación del concepto de Capital Social se fundamenta en la explicación de las relaciones sociales, con base en el marco de la acción colectiva (Ostrom *et al.*, 2003). Sin duda que esta propuesta sirve de soporte para la institucionalidad de las normas, el establecimiento y las formas en las que se constituyen las redes, las organizaciones y las instituciones que permiten la interacción social y el desarrollo de las sociedades.

La característica de la investigación es el análisis del Capital Social desde la perspectiva microsocia, ante el hecho de que el trabajo se enfoca al estudio de las colonias más conflictivas de la comunidad de Navojoa, en cambio, en otras investigaciones la medición se ha aplicado desde la perspectiva de análisis macrosocia, como es el caso de la cuantificación del Capital Social en Tanzania (Narayan y Pritchett, 1999); Bolivia, Burkina Faso e Indonesia (Grootaert, 2001; Grootaert y van Bastelaer, 2001); Ghana y Uganda (Narayan y Cassidy, 2001); Tailandia y Vietnam (Carpenter, Daniere y Takahashi, 2004); Chile (Asesoría para el Desarrollo, 2006); México (Rubio, Herrero y Pérez, 2007; Sedesol, 2009); Taiwán (Chang, 2009); y Albania y Nigeria (Banco Mundial, 2011).

El objetivo de la investigación es analizar la composición y el nivel de consolidación del Capital Social en el municipio de Navojoa, región ubicada al sur del estado de Sonora, cuya característica principal es un municipio con escaso desarrollo industrial, altos niveles de pobreza, una fuerte composición de población indígena y campesina, alta dispersión territorial, así como una marcada violencia social, para con ello tener elementos metodológicos para diseñar políticas sociales que permitan una convivencia pacífica e impulse el desarrollo económico y social de la región.

El presente artículo se estructura de la siguiente manera. En el apartado uno se expone la introducción de la investigación. En la segunda sección se describen las principales teorías y perspectivas de los organismos internacionales que abordan el Capital Social, así como el planteamiento de las hipótesis de trabajo. En el siguiente apartado se expone el diseño de la metodología utilizada para dar respuesta a los objetivos de investigación. En el apartado cuarto se presentan los resultados obtenidos de la medición del Capital Social aplicado al municipio de Navojoa. Finalmente, se presentan las principales conclusiones del estudio.

2. Revisión de la Literatura

2.1 Teorías sobre el Capital Social

En la dimensión teórica son dos grandes corrientes que abordan el tema: (1) la primera se puede definir como las dimensiones estructurales desarrolladas principalmente por Bourdieu (1986) y Coleman (1988); y, (2) la segunda se conoce como las dimensiones culturales desarrolladas por Putman (1993).

Palafox, Espejel, Burgos & García

La **primera corriente teórica** considera, especialmente Bourdieu, que el Capital Social es *“el agregado de los actuales o potenciales recursos que están relacionados con la posesión de una red perdurable de relaciones más o menos institucionalizada de conocimiento y reconocimiento mutuo, en otras palabras, con la pertenencia aun grupo que le brinda cada uno de los miembros el respaldo del Capital Social adquirido, una credencial que le permita acreditarse, en los diversos sentidos de la palabra”* (Bourdieu, 1983). Así el Capital Social estaría conformado por redes sociales que las personas establecen entre sí para sentirse resguardado y poder obtener un beneficio de ello, por lo que es necesario que la red sea flexible, estable y útil. Por lo tanto, las redes pueden ser cerradas, unidireccional, simétricas, horizontales o todo lo contrario es decir, abiertas, multidireccionales, asimétricas o verticales; los vínculos pueden ser fuertes o débiles, con puntos hacia otras redes o volcadas hacia su interior.

La **segunda corriente teórica** se refiere a fenómenos subjetivos, valores y actitudes cuyo eje central es la confianza generalizada. El teórico representante de esta corriente es Putman cuyo mayor aporte surge con su reconocido trabajo en Italia, en el que muestra evidencias empíricas sobre la relación que existe entre los componentes del Capital Social -confianza, las normas de reciprocidad y las redes— y un alto desempeño gubernamental (Putman, 1993). En la investigación que compara el sur y el norte de Italia (Putman, 1993) examina el Capital Social en términos de grado de participación de la sociedad civil como medida en el número de votantes en procesos electorales, lectores de periódicos, miembros de grupos culturales, religiosos, deporte y cultura y la confianza de estos sobre las instituciones públicas. Los resultados obtenidos determinan que el norte de Italia, donde todos los indicadores son altos, muestran tasas de elevadas de gobernabilidad, de rendimiento institucional y de desarrollo económico y social.

En los análisis sobre las relaciones entre la asociatividad, confianza, compromiso cívico, este autor, ha sostenido que las asociaciones civiles o de voluntariado constituyen espacios de interacción social en la que se facilita el aprendizaje de actividades y conductas solidarias y de cooperación entre los integrantes cuya tendencia es generalizarse al conjunto de la sociedad (Putman, 1993).

Es apartir de estos autores que surgen diferentes vertientes sobre el concepto de Capital Social, con distintas propuestas teóricas y diferentes trabajos empíricos (Cuadro 1). La importancia de este paradigma se refleja en los múltiples trabajos que se han publicado en las últimas décadas con la finalidad de abordar y explicar una parte de la vida cotidiana. Esta serie de trabajos han motivado a las instituciones internacionales en realizar un conjunto de investigaciones ligadas más al campo empírico que al teórico.

Palafox, Espejel, Burgos & García

Cuadro 1: Evolución de los principales teóricos del Capital Social

Año	Corrientes teóricas del Capital Social								
1986	Bourdieu								
1987									
1988				Coleman					
1989									
1990									
1991									
1992									
1993						Putman			
1994									
1995				Fukuyama					
1996									
1997		Burt			Knack				
1998	Portes					Woolcock		Nahapiet	
1999			Foxley	Paxton					
2000						Adler			
2001							Narayan		
2002									Grootaert y van Bastelaer

Fuente: Elaborado a partir de Claridge (2004) y Gallo Rivera y Garrido Yserte (2009).

2.2 Perspectiva de los Organismos Internacionales sobre el Capital Social

El término de Capital Social ha sido retomado por algunas instituciones como el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), así como el Banco Mundial (BM).

El **Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)** plantea que el *“Capital Social hace referencia a las relaciones interpersonales que pueden ser utilizadas en la producción de bienes y servicios. El énfasis que plantea la institución es su potencial como factor productivo, el grado que se utiliza y su rendimiento en la sociedad. Además resalta la importancia de las libertades de las personas ya sea como medio para ampliar las oportunidades a elegir o propiciar la elección de los individuos como agentes de su propio desarrollo”* (PNUD,2008).

Palafox, Espejel, Burgos & García

La **Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)** plantea como eje central la inclusión de las personas en posición de desigualdad y en la gestión de instituciones formales de asociación y participación como los elementos importantes del Capital Social. Esta institución pone énfasis en la inversión del Capital Social ya que supone un efecto positivo en la pobreza, la desigualdad, exclusión y demás problemas sociales. Así la reducción de la pobreza y las desigualdades generan un círculo virtuoso fortaleciendo el Capital Social vía la cohesión social. La orientación de la CEPAL (2001) plantea *“en nuestra visión, debe orientarse y desarrollar una política social de largo plazo que incremente la equidad y garantice la inclusión, basada firmemente en los principios de universalidad, solidaridad y eficiencia: en un patrón de crecimiento económico que generen un volumen adecuado de empleo de calidad; y en una reducción de las brechas productivas entre la pequeña y gran empresa, y entre distintos sectores económicos”*.

El **Banco Interamericano de Desarrollo (BID)** plantea la reflexión sobre el Capital Social en dos sentidos: (1) las contribuciones conceptuales sobre los vínculos entre Capital Social, valores éticos y cultura; y, (2) por otro lado el fortalecimiento de la participación (Yamada, 2001). En la primera destaca Klisberg (2000; 2001) que incluye el clima de confianza, el grado de asociatividad, la conciencia cívica, los valores éticos y la cultura. En la segunda destaca las formas de organización social de la región como las instituciones comunitarias, las autoridades tradicionales, las redes de parentesco y de vecinos, organizaciones religiosas y de servicios, y otras, asociaciones voluntarias y de auto ayuda.

Por su parte, el **Banco Mundial (BM)** también concibe el Capital Social ligado a las normas, de confianza, los valores, las actitudes y redes entre personas e instituciones en un marco de asociatividad o de acciones colectivas y de cooperación. Así el Capital Social agrupa nociones de confianza, asociatividad, conciencia cívica y valores éticos predominantes, que en conjunto facilitan o dificultan el desarrollo de una determinada sociedad (Banco Mundial 1998; Banco Mundial 1999).

Una vez presentadas las visiones tanto teoría como institucionales es importante resaltar la relación que hay entre el Capital Social, los proyectos de desarrollo y el mercado. Así, asegurar el acceso a los mercados en un paso crucial en el mejoramiento económico de los sectores más desprotegidos de la sociedad. Sin duda que de la característica definitoria de ser pobre es la falta de conexión con la economía formal incluso la falta de crédito, capacitación y desarrollo tecnológico. El Capital Social de los pobres se deriva primordialmente de la familia y de los vecinos, y puede servir, en un primer momento como una red de seguridad cotidiana e importante, pero el Capital Social de los poderosos les permite promover sus intereses. Ayudar a los pobres a trascender sus redes de seguridad a fin de que puedan tener acceso a recursos adicionales es uno de los grandes desafíos del desarrollo económico.

En la economía moderna ya no solo son importantes los factores productivos tradicionales como es la mano de obra, el capital y la tierra sino que juega un papel importante el conocimiento en la elaboración de bienes y servicios. Es importante diferenciar entre el conocimiento tácito y el explícito. El **conocimiento tácito** es aquel que permanece en un nivel “inconsciente”, se encuentra desarticulado y se

Palafox, Espejel, Burgos & García

implementa y se ejecuta cuando se necesita y de una manera mecánica sin que los individuos se den cuenta de su contenido, es algo que se sabe pero que resulta difícil explicarlo. Por otro lado el **conocimiento explícito** es el que se sabe, se tiene y se está plenamente consiente cuando se ejecuta, es el más fácil de compartir con los demás ya que se encuentra estructurado y en la mayoría de las veces esquematizado para facilitar su difusión. El conocimiento tácito, que por años ha acumulado una determinada región, es un elemento esencial en la elaboración de las políticas públicas. Una de las formas más relevantes aparece en los sectores más modestos de la población, acumulada como Capital Social. La socialización del conocimiento tácito consiste en compartir experiencias. Se generan habilidades y conocimiento a partir de la observación, imitación y práctica. La parte fundamental para obtener conocimiento tácito es la experiencia.

Este tipo de conocimiento resulta decisivo en el diseño y ejecución de los proyectos de desarrollo y asegura el énfasis hacia la población más vulnerable. Este tipo de proyectos dirigido a estos sectores de la población crea más confianza y lealtad. Uno de los mejores ejemplos son los programas de microcréditos colectivos como el que implementa el **Banco Grameen en Bangladesh**. Pero también otros proyectos en otros sectores con vínculos intersectoriales obtienen resultados positivos como la capacitación a técnicos rurales, mejor y mayor capacitación de los administradores de proyectos.

Para que una política pública realmente tenga éxito para fortalecer el Capital Social de una región a través de los modelos de desarrollo debe contemplar tres condiciones: (1) se asegure una demanda de mercado de la producción de estas comunidades; (2) acceso a crédito, capacitación y desarrollo tecnológico básico y explotar el conocimiento tácito que se ha acumulado a través del tiempo en la región; y, (3) asegurar el mejor funcionamiento del sector público, las instituciones, las comunicaciones así como el sistema judicial. Si falla alguna de estas condiciones el efecto de la política pública no será pleno para fortalecer el Capital Social.

En los últimos años se han realizado una cantidad de múltiples investigaciones sobre el Capital Social algunos centrados en aspectos generales del tema y otros sobre temas más específicos, la totalidad de ellos tratando de explicar lo que sucede en la vida cotidiana, utilizando sus instrumentos y herramientas para formular los indicadores que permitan explicar y desmenuzar cada uno de esos componentes. Sin embargo, al momento de generar los indicadores, como en el análisis teórico, no hay un consenso generalizado sobre los indicadores que expresan el nivel de Capital Social que existe en la región de estudio. Por otra parte, es alentador el esfuerzo que se realiza para llevar a cabo distintas investigaciones que permiten evaluar cualitativamente las relaciones sociales de grupos y regiones específicas. En el siguiente apartado se desarrolla el modelo conceptual con sus respectivas hipótesis de trabajo.

2.3 Formulación de hipótesis

De acuerdo a Ablanedo, Layton y Moreno (2008) uno de los elementos fundamentales de la medición del Capital Social es la confianza, dado que esta variable facilita las interacciones entre los integrantes de una determinada sociedad. Asimismo, los autores proponen que la confianza hace que dichas interacciones al

Palafox, Espejel, Burgos & García

interior de una sociedad sean más fluidas, ágiles, sencillas y eficientes, ante el hecho de que permiten ir más allá del círculo de allegados, y con ello encontrar a las mejores personas para desempeñar la actividad que se necesita realizar en la comunidad. Al respecto, el concepto de confianza social resalta la importancia del Capital Social (Narayan y Cassidy, 2001), debido a que las externalidades positivas de dicha variable están relacionadas con la presencia del Capital Social en forma de confianza generalizada (Herreros, 2004).

Es un hecho, que la variable confianza está determinada por la acción colectiva y cooperación (Gordon, 2005; Ablanado, Layton y Moreno, 2008) debido a los mayores niveles de compromiso y participación que generan sus miembros al interior de una determinada comunidad (Newton, 2001), así como por la contribución voluntaria de sus integrantes (Carpenter, Daniere y Takahashi, 2004). Asimismo, Putman (2000) determina que la interacción social (solidaridad) es la que facilita el aprendizaje de actitudes y conductas cooperadoras para el desarrollo de la confianza de los miembros de una comunidad. También, la confianza y solidaridad que perciben los miembros de una comunidad generan un mayor nivel de cohesión e inclusión social (Oxoby, 2009).

En resumen, los lazos sociales de confianza permiten reforzar la acción colectiva (Ottone y Sojo, 2007), pero a su vez, las redes o grupos sociales que generan confianza entre sus miembros debido al compromiso, la participación y la contribución voluntaria determinan una mayor cohesión e inclusión social en la comunidad. Por tanto, con base en las contribuciones científicas en mención y argumentaciones teóricas se formulan las siguientes hipótesis de trabajo:

H1. A mayor Confianza y Solidaridad percibida por los habitantes de las colonias más conflictivas del municipio de Navojoa se incrementará la Acción Colectiva y Cooperación de la comunidad.

H2. A mayor Confianza y Solidaridad percibida por los habitantes de las colonias más conflictivas del municipio de Navojoa se incrementará la Cohesión e Inclusión Social de la comunidad.

La aportación del concepto de Capital Social se fundamenta en la explicación de las relaciones sociales, con base en el marco de la acción colectiva que desarrolla una determinada sociedad (Ostrom, Ahn, y Olivares, 2003). Según el Banco Mundial (2011) la acción colectiva es una dimensión del Capital Social que determina el alcance de la cooperación social cuando no está impuesta por una fuerza externa (e.g. externalidades). A su vez, este organismo internacional define otro concepto que está vinculado con la acción colectiva, la inclusión social. La inclusión social determina quién en la comunidad está incluido en: (1) la acción colectiva y cooperación, (2) la toma de decisiones, y (3) el acceso a los servicios públicos. Asimismo, la cohesión e inclusión social evalúa la percepción de la unidad social y la convivencia en la comunidad hacia las experiencias específicas con la exclusión de los procesos de decisión hacia los servicios y los beneficios de los proyectos sociales (Banco Mundial, 2011). Por tanto, para comprender la inclusión social se debe analizar su opuesto, la exclusión social, cuyas limitaciones pueden ser superadas a través de las estructuras sociales y las formas de interacción comunitaria (acción colectiva) que se generan en los espacios sociales que a su vez propician la

inclusión social (Azüero, 2009). Al respecto, la cohesión e inclusión social es una característica fundamental de la comunidad la cual depende de la acumulación de Capital Social (Dayton, 2003).

Para Oxoby (2009) la inclusión social se centra en dos aspectos fundamentales: (1) acceso a los derechos y recursos de la comunidad, y (2) la presencia de obstáculos/problemas en los grupos sociales sin considerar la presencia directa de los derechos o instituciones en cuestión. Por ende, con base en las argumentaciones teóricas anteriores se propone que a mayores niveles de acción colectiva y cooperación que percibe la comunidad se elevarán los lazos de cohesión e inclusión social entre los habitantes de la municipalidad. En consecuencia, se propone la siguiente hipótesis:

H3. *A mayor Acción Colectiva y Cooperación percibida por los habitantes de las colonias más conflictivas del municipio de Navojoa se incrementará la Cohesión e Inclusión Social de la comunidad.*

3. Metodología

El diseño de la investigación comprende la metodología cualitativa y cuantitativa. La metodología cualitativa comprendió la elaboración de entrevistas en profundidad con el enfoque de violencias, las cuales nos permitieron profundizar más allá de los aspectos superficiales de las causas reales del comportamiento de los personajes claves del municipio de Navojoa. En cuanto a la metodología cuantitativa se utilizaron las técnicas multivariantes de Análisis de Componentes Principales y los Modelos Estructurales PLS para medir las relaciones causales propuestas entre las variables objeto de análisis, tal y como se presenta en los próximos apartados.

3.1 Recolección de datos

Para constatar las hipótesis de trabajo se llevaron a cabo una serie de pasos metodológicos:

- Se realizó un grupo de discusión con el objetivo de profundizar en las opiniones de un reducido número de encuestados, y con ello afirmar las bases para el consecuente desarrollo de las escalas que cuantificarán los conceptos de Confianza y Solidaridad (CS), Acción Colectiva y Cooperación (AC), y Cohesión e Inclusión Social (IS).
- Para mejorar el grado de ajuste, las escalas de medida fueron sometidas a la opinión de diversos asesores externos especializados en Capital Social (validez aparente).
- La recolección de la información se realizó por un grupo de encuestadores entrenados, utilizando el Cuestionario Integrado para la Medición del Capital Social elaborado por el Banco Mundial (2011), lo anterior mediante entrevistas personales. El instrumento estadístico contenía preguntas cerradas. Los entrevistados tenían que mostrar su nivel de acuerdo o desacuerdo con una serie de afirmaciones utilizando una escala *Likert* de 5 puntos.
- En concreto, en el cuestionario se recogía información sobre las dimensiones estructurales y cognitivas del Capital Social (e.g. grupos y redes;

Palafox, Espejel, Burgos & García

confianza y solidaridad), las principales formas en que opera el Capital Social (e.g. acción colectiva y cooperación; información y comunicación) y las áreas más importantes de aplicación y resultados (e.g. cohesión e inclusión social; empoderamiento y acción política).

- Las entrevistas fueron recopiladas en las colonias más violentas del municipio de Navojoa. Según la información otorgada por la Dirección de Seguridad Pública del Municipio de Navojoa y la Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Sonora (SEPS) las colonias con una mayor incidencia de delitos son la Colonia Tierra Blanca, la Sonora, las Jacaranda I y II y la 16 de junio, así como comunidades conurbadas y las zonas rurales que, aunque alejadas de la ciudad de Navojoa, presentan alto grado de incidencia de delitos (Elaboración propia con base en el Semáforo Delictivo de la SESP, 2012). Tras identificar las colonias más violentas del municipio de Navojoa, se aplicaron aleatoriamente 130 encuestas a personas adultas los días 28, 29 y 30 de septiembre de 2012 en las colonias que tienen una incidencia de violencia mayor a 66% dentro de los rubros de “robo a personas” y “lesiones dolosas”, con el objetivo de cuantificar el Capital Social del municipio objeto de análisis.
- Tras los procedimientos metodológicos anteriores, el tamaño de la muestra, una vez llevado a cabo el proceso de depuración, fue de 129 cuestionarios válidos, representando un error muestral del $\pm 2,9\%$ para una población infinita con un nivel de confianza del 95% (ver Tabla 1).

Tabla 1: Ficha técnica de la investigación de campo

Ámbito geográfico	➤ Navojoa, Sonora
Universo	➤ Personas que viven en las colonias con más violencia
Metodología	➤ Entrevista personal mediante cuestionario estructurado con escalas de medida
Procedimiento de muestreo	➤ Aleatorio-Estratificado
Tamaño Muestral	➤ 129 encuestas válidas
Error Muestral	➤ $\pm 2,9\%$
Nivel de Confianza	➤ 95 %; $p = q = 0,5$
Fecha del trabajo de campo	➤ Septiembre de 2012

3.2 Análisis estadístico de los datos

Para el caso de la metodología cuantitativa se realizaron las siguientes actuaciones:

- Se identificaron las principales variables que integran el Capital Social a través del Análisis de Componentes Principales, las cuales fueron Confianza y Solidaridad (CS), Acción Colectiva y Cooperación (AC), y Cohesión e Inclusión Social (IS).
- Tras identificar las variables, se adaptó al contexto local el cuestionario que elaboró el Banco Mundial para determinar el Capital Social en el municipio de Navojoa.
- Se construyó y validó un modelo estructural para medir las relaciones causales propuestas (hipótesis) entre las variables que componen el Capital

Palafox, Espejel, Burgos & García

Social, lo anterior bajo la metodología estadística de Modelos de Ecuaciones Estructurales con la técnica de Mínimos Cuadrados Parciales [*PartialLeastSquares* (PLS por sus siglas en inglés)].

- La metodología utilizada para el análisis de los datos ha sido los modelos estructurales PLS basados en componentes/varianzas aplicando el paquete estadístico *PLS-Graph* versión 3.00, así como el paquete informático SPSS versión 19.0 para *Windows*.

Tal y como indica la metodología de los modelos estructurales PLS se tiene que validar el modelo de medida, para ello se procedió a realizar las siguientes pruebas empíricas:

- **Fiabilidad individual de los indicadores.** Se calculó a través de las cargas factoriales (*loading*) para el caso de constructos reflectivos, así como la comunalidad de los indicadores, tal y como se indica en la Tabla 2. En la Tabla 3 se presentan los resultados de la fiabilidad de los indicadores.
- **Validez del constructo.** Se examinó por medio del cálculo del *Alfa de Cronbach* (α) y el Coeficiente de Fiabilidad Compuesta (ρ_c) (Tabla 4). Los resultados de estos dos parámetros estadísticos se observan en la Tabla 5. Asimismo, se determinó la validez convergente y la validez discriminante (Tabla 6). En la Tabla 7 se muestran los resultados estadísticos del procedimiento en mención por medio de la matriz de correlaciones estandarizadas entre las diferentes variables latentes.

Tabla 2: Criterios estadísticos de la fiabilidad de los indicadores

Criterio	Definición	Fórmula	Regla empírica
Cargas factoriales (λ)	La fiabilidad individual los indicadores se mide con las cargas factoriales, estas son la correlación entre las variables y cada uno de los constructos. Una elevada carga factorial permite asociar un constructo a una determinada variable (Hulland, 1999).		$\lambda \geq 0,707$: Fiabilidad del indicador satisfactoria (Carmines y Zeller, 1979). $\lambda \geq 0,550$: Fiabilidad del ítem satisfactoria (Hair et al., 1999) para escalas nuevas, es decir, que aún no tienen soporte teórico.
Comunalidad de los indicadores (λ^2)	Para determinar la comunalidad de los indicadores se estima el cuadrado de la correlación entre las variables manifiestas y su propia variable latente.		$\lambda^2 \geq 0,500$: Comunalidad del indicador satisfactoria Indica el porcentaje que representa la varianza de la variable manifiesta en relación con el constructo.

Fuente: Adaptada a partir Espejelet *al.* (2011).

Palafox, Espejel, Burgos & García

Tabla 3: Resultados de la fiabilidad de los indicadores

Constructo Indicadores	Cargas factoriales (λ)	Comunalidad (λ^2)
Confianza y Solidaridad		
CS4.3A - Confía en personas de su colonia	0,805***	0,6480
CS4.3B - Confía en personas de otra colonia	0,199	
CS4.3C - Confía en los dueños de tiendas	0,716***	0,5126
CS4.3D - Confía en funcionarios del gobierno local	0,164	
CS4.3E - Confía en funcionario del gobierno central	0,256	
CS4.3F - Confía en la policía	-0,011	
CS4.3G - Confía en los profesores	0,789***	0,6225
CS4.3H - Confía en las enfermeras y médicos	0,627**	0,3931
CS4.3I - Confía en los extraños	0,306	
Acción Colectiva y Cooperación		
AC5.4 - ¿Qué posibilidades hay de que las personas que no participan en las actividades de la comunidad sean criticadas o multadas?	0,354	
AC5.5 - Si hubiera un problema con el suministro de agua en esta comunidad, ¿qué posibilidades hay de que las personas cooperen para tratar de resolver el problema?	0,724***	0,5242
AC5.6 - Supongamos que algo muy desafortunado le sucede a alguien de la colonia, como una enfermedad grave o la muerte de uno de los padres. ¿Qué probabilidades hay de que algunas personas en la comunidad se organicen para ayudarlo?	0,802***	0,6432
AC5.7 - ¿Qué proporción de personas en su colonia hacen una contribución clara a las actividades de la comunidad?	0,754***	0,5685
AC5.8 - ¿Qué proporción de personas en esta colonia contribuye con tiempo o con dinero para el logro de objetivos de desarrollo comunes, tales como (RURAL: crear una contribución o reparar un camino; URBANO: reparar de un camino o reparar un centro comunitario)?	0,804***	0,6464
Cohesión e Inclusión Social		
IS6.1 - ¿Cómo clasificaría la unidad social de esta colonia?	0,872***	0,7604
IS6.2 - Generalmente, existen diferencias de características entre personas que viven en la misma colonia.	-0,033	
IS6.10 - ¿Cuánta fuerza tiene el sentimiento de unión o cercanía en su colonia?	0,859***	0,7379
*** valor $t > 2,576$ ($p < 0,01$), ** valor $t > 1,960$ ($p < 0,05$), * valor $t > 1,645$ ($p < 0,10$), n.s. = no significativo. N/A = No aplicable		

Tabla 4: Criterios estadísticos de la validez del constructo

Criterio	Definición	Fórmula	Regla empírica
Alfa de Cronbach (α)	El Alfa de Cronbach es una medida de consistencia interna del constructo, que analiza la fiabilidad de las escalas de medida cuando los indicadores que la componen poseen una elevada correlación (Cronbach, 1970).	Mediante matriz de correlaciones de los ítems: $\alpha = \frac{\eta\rho}{1 + \rho(\eta - 1)}$ Donde η es el número de ítems y ρ es la media aritmética de las correlaciones lineales entre cada uno de los ítems.	El α debe ser como mínimo 0,7 (Cronbach, 1970; Nunnally, 1978).
Coefficiente de Fiabilidad Compuesta (ρ_c)	La consistencia interna de los indicadores que miden el constructo se evalúa por medio de la fiabilidad del constructo. Es decir, la validez con que miden las variables manifiestas a la misma variable latente (Nunnally, 1978).	$\rho_c = \frac{(\sum \lambda_i)^2}{(\sum \lambda_i)^2 + \sum \text{var}(\epsilon_i)}$ Donde λ _i son las cargas factoriales para un indicador y var(ε _i) = 1 - λ _i .	El Coeficiente de Fiabilidad Compuesta debe ser mayor que 0,6 (Bagozzi e Yi, 1988; Chin, 1998). Por otro lado, se establece un criterio más estricto: ρ _c de 0,8 (Nunnally, 1978).

Fuente: Adaptada a partir Espejelet *al.* (2011).

Tabla 5: Resultados de la validez del constructo

Constructo Indicadores	Alfa de Cronbach (α)	Fiabilidad Compuesta (ρ_c)	Análisis Varianza Extraída (AVE)
Confianza y Solidaridad (CS4.3A; CS4.3C; CS4.3G; CS4.3H)	0,7537	0,8439	0,5764
Acción Colectiva y Cooperación (AC5.5; AC5.6; AC5.7; AC5.8)	0,7913	0,8648	0,6158
Cohesión e Inclusión Social (IS6.1; IS6.10)	0,6644	0,8558	0,7480

Tabla 6: Criterios estadísticos de la validez del constructo: validez convergente y discriminante

Criterio	Definición	Fórmula	Regla empírica
Validez Convergente	El Coeficiente del Análisis de la Varianza Extraída (AVE) es la cantidad de varianza que un constructo obtiene de sus indicadores con relación a la cantidad de varianza debida al error de medida (Fornell y Lacker, 1981).	$AVE = \frac{\sum \lambda_i^2}{\sum \lambda_i^2 + \sum \text{var}(\epsilon_i)}$ Donde λ _i son las cargas factoriales para un indicador y var(ε _i) = 1 - λ _i .	AVE > 0,500 (Fornell y Lacker, 1981).
Validez Discriminante	La validez discriminante comprueba si el constructo analizado está significativamente alejado de otros constructos con los que se encuentra relacionado teóricamente (Roldán, 2000).		La raíz cuadrada del AVE de las variables latentes debe ser mayor que el cuadrado de las correlaciones entre las variables latentes.

Fuente: Adaptada a partir Espejelet *al.* (2011).

Tabla 7: Resultados de la validez del constructo: validez convergente y discriminante

Constructo	1	2	3
Confianza y Solidaridad (1)	0,7592		
Acción Colectiva y Cooperación (2)	0,6468	0,7847	
Cohesión e Inclusión Social (3)	0,6468	0,6024	0,8648

Nota: Los indicadores sobre la diagonal (en negritas) representan los resultados de la raíz cuadrada del AVE entre los constructos y sus medidas. Los indicadores por debajo de la diagonal son las correlaciones entre los constructos. De acuerdo a Sánchez y Roldán (2005) para que se cumpla la validez discriminante, los indicadores sobre la diagonal deben ser mayores que los indicadores por debajo de la misma.

Asimismo, tras validar el modelo de medida se procedió a la validación del modelo estructural, para ello se realizaron los siguientes criterios estadísticos:

- **La varianza explicada (R²).** La varianza explicada de las variables endógenas o dependientes (R²) debe ser igual o mayor que 0,100 (Falk y Miller, 1992) (Tabla 8).
- **Los coeficientes path o pesos de regresión estandarizados (β).** Los coeficientes path o pesos de regresión estandarizados (β) deben alcanzar al menos un valor de 0,200 (Johnson, Herrmann y Huber, 2006), para que se consideren significativos, pero un criterio científico más riguroso es que deben situarse por encima de 0,300 (Chin, 1998) (Tabla 8). En la Tabla 9 se muestran los resultados estadísticos de ambos procedimientos empíricos.

Tabla 8: Criterios estadísticos de la validez del modelo estructural

Criterio	Definición	Fórmula	Regla empírica
Varianza explicada de las variables endógenas latentes (R²)	El coeficiente de determinación (R ²) indica la proporción de varianza explicada por el constructo exógeno en cada uno de los constructos endógenos (Levy <i>et al.</i> , 2006).	$R^2_{nr} = 1 - [\text{var}(\zeta_i) / \text{var}(\eta_i)]$ Donde $\text{var}(\zeta_i)$ es la varianza estimada del error de la variable y $\text{var}(\eta_i)$ es la varianza total.	<u>Chin (1998):</u> R ² = 0,67: "sustancial" R ² = 0,33: "moderada" R ² = 0,19: "débil" <u>Falk y Miller (1992):</u> R ² ≥ 0,1 = Varianza explicada satisfactoria
Estimación de los coeficientes path estandarizados (β)	Los coeficientes de regresión estandarizados (β) muestran el efecto directo de las variables independientes (exógena) sobre una variable dependiente (endógena) en el modelo estructural PLS planteado (Levy <i>et al.</i> , 2006).	Los valores estimados para las relaciones path en el modelo estructural deben estar en niveles significativos. La significatividad de puede ser evaluada en PLS-Graph usando la técnica de remuestreo: <i>bootstrapping</i> (Chin, 1998).	Valor t > 2,576 (p < 0,01); Valor t > 1,960 (p < 0,05); Valor t > 1,645 (p < 0,10). Los coeficientes β deben alcanzar un valor de 0,2 para considerarlos aceptables (Chin, 1998).

Fuente: Adaptada a partir Espejelet *al.* (2011).

Tabla 9: Resultados del análisis del modelo estructural PLS

Hipótesis	Signo de la hipótesis	Coefficientes <i>path</i> estandarizados (β)	Valor <i>t</i> (Bootstrap)
H1: Confianza y Solidaridad → Acción Colectiva y Cooperación	+	0,6468	12,2700***
H2: Confianza y Solidaridad → Cohesión e Inclusión Social	+	0,6484	12,5113***
H3: Acción Colectiva y Cooperación → Cohesión e Inclusión Social	+	0,3147	3,0054***
Nota: *** valor $\geq 2,576$ ($p < 0,01$), ** valor $\geq 1,960$ ($p < 0,05$), * valor $\geq 1,645$ ($p < 0,10$), n.s. = no significativo.			
Constructo	Varianza Explicada R^2	Prueba de Stone-Geisser Q^2	
Confianza y Solidaridad		0,2997	
Acción Colectiva y Cooperación	0,4183	0,3510	
Cohesión e Inclusión Social	0,4780	0,2541	

También, se debe determinar el poder de predicción del modelo estructural por medio de las pruebas estadísticas del **Índice Global de Bondad Ajuste (GoF)** y la **Valor Q^2** (Tabla 10). En la Tabla 9 se muestran los resultados de la Prueba *Stone-Geisser* y en la Tabla 11 la bondad de ajuste del modelo de medida y el modelo estructural.

Tabla 10: Criterios estadísticos de la predicción del modelo estructural

Criterio	Definición	Fórmula	Regla empírica
Prueba de Stone-Geisser (1974; 1975) o poder de predicción (Q^2)	El valor Q^2 (<i>crossvalidatedredundancy</i>) mide la relevancia predictiva de los constructos dependientes y con ello determina el poder de predicción del modelo estructural PLS (Stone, 1974; Geisser, 1975). Esta prueba se calcula por medio de la técnica <i>blindfolding</i> .	$Q^2 = 1 - \frac{\sum D \sum D}{\sum O \sum D}$ Donde D es la distancia omitida, E es la suma de los cuadrados de los errores de predicción, y O es la suma de los cuadrados de las observaciones. Esta prueba se calcula en PLS-Graph usando la técnica <i>blindfolding</i> , dividiendo en 7 grupos la matriz de datos de cada constructo (Tenenhaus <i>et al.</i> , 2005).	$Q^2 > 0$: Poder de predicción satisfactorio en el modelo. Los valores por encima de cero demuestran que la predictibilidad del modelo es relevante (Sellin y Keeves, 1989). $Q^2 < 0$: Carencia de poder de predicción (Chin, 1998). Q^2 negativos y cercanos a ceros, posible relevancia predictiva de los constructos (Sáenz, Aramburu y Rivera, 2007).
Índice Global de Bondad de Ajuste (GoF)	Este índice valora al mismo tiempo, la calidad del modelo de medida y del modelo estructural, por medio de la media aritmética de las Varianzas Extraídas Promedio (AVE) y la media aritmética de las varianzas explicadas (R^2) (Tenenhaus <i>et al.</i> , 2005).	$GoF = \sqrt{(\overline{AVE}) * (\overline{R^2})}$ Donde: \overline{AVE} es la media aritmética de la Varianza Extraída Promedio (AVE) de las variables latentes. $\overline{R^2}$ es la media aritmética de la varianza explicada.	El GoF varía entre 0 y 1, a mayor valor, cercano a 1, mejor será el índice (Tenenhaus <i>et al.</i> , 2005; Tenenhaus, 2008).

Fuente: Adaptada a partir Espejelet *al.* (2011).

Tabla 11: Índice de Bondad de Ajuste del modelo de medida y estructural

Constructo	Análisis Varianza Extraída (AVE)	Varianza Explicada (R ²)	Índice de Bondad de Ajuste
Confianza y Solidaridad	0,5764		
Acción Colectiva y Cooperación	0,6158	0,4183	
Cohesión e Inclusión Social	0,7480	0,4780	
Media aritmética	0,6467	0,4481	0,5383

4. Discusión de los Resultados

Tras validar los modelos de medida y estructural se examinaron los resultados estadísticos con el objetivo de contrastar las hipótesis de trabajo formuladas en el modelo conceptual propuesto.

Los resultados obtenidos del modelo estructural demuestran que cuando los habitantes de las colonias más conflictivas del municipio de Navojoa perciben mayores niveles de confianza hacia personas de su colonia, dueños de tiendas, profesores, enfermeras y médicos se incrementan su acción colectiva y cooperación hacia la comunidad (H1: $\beta = 0,6468$; $p > 0,01$). En contraste, cuando existe desconfianza provocada por la mala imagen que se percibe hacia las personas de otras colonias, el gobierno local y central, así como a la policía, el efecto causal propuesto se ve eclipsado, tal y como lo demuestran las cargas factoriales y la significatividad de los indicadores (Tabla 3).

En cuando a la relación causal que propone a mayores niveles de confianza y solidaridad que perciben los habitantes de las colonias más conflictivas y violentas del municipio de Navojoa se incrementarán los lazos de colectividad y cooperación comunitarias entre los miembros de la comunidad, se han encontrado evidencias empíricas que soportan dicha relación (H2: $\beta = 0,6484$; $p > 0,01$).

Finalmente, la última hipótesis formula teóricamente que a mayores niveles de acción colectiva y cooperación medida a través de la toma de decisiones y el acceso a los servicios públicos generados al interior de la comunidad determinan positivamente la cohesión e inclusión social, lo anterior debido a que los miembros de la colonia son considerados dentro en los procesos de decisión hacia los servicios y beneficios de los proyecto sociales (H3: $\beta = 0,3147$; $p > 0,01$).

5. Conclusiones

En Navojoa, en décadas anteriores, se habían venido desarrollando diversas formas de convivencia social que se centraba en la cooperación, la confianza, la reciprocidad entre los individuos y los diversos grupos sociales de la región. Esta serie de atributos y valores de la comunidad favorecieron a la cohesión social para transitar hacia mejores condiciones de convivencia y desarrollo económico de la región. Sin embargo en la actualidad, tal vez por el modelo de desarrollo neoliberal implementado en la década de los años ochenta en la economía mexicana, se ha observado una marcada tendencia a un modelo de vida de carácter individualista-egoísta, que está por encima de los valores colectivos, solidarios y comunitarios.

Palafox, Espejel, Burgos & García

Pero ante la tendencia actual de privilegiar lo individual por encima de lo colectivo y comunitario, este aspecto se ha venido desarrollado en un marco de fenómenos complejos tanto internos como externos, tales como la crisis financiera productiva del 2008, el incremento sin precedente en la pobreza multidimensional extrema y el enorme abismo en la distribución de ingresos entre la población; aunado al incremento en la precariedad laboral, así como el de la economía informal y sobre todo un marcado aumento de los niveles de violencia en sus diversas modalidades; violencia social, violencia institucional, comunitaria, del crimen organizado, de género, intrafamiliar y en contra la mujer. Si bien nos hemos venido enfrentando a esta serie de sucesos en años anteriores, hoy parece que se han multiplicado los factores de riesgo que crean condiciones detonadoras para su escalonamiento.

A pesar de que el municipio de Navojoa se había caracterizado por una ciudad tranquila, la vida actual transcurre en el marco anteriormente señalado, para los diversos grupos que conforman su población, que son afectados de manera diferencial según su condición socioeconómica, de género, generacional y de etnia. Bajo este contexto y si utilizamos el concepto de Capital Social tendríamos que hacer algunas relaciones tanto en la dimensión familiar, como en el sector educativo, en los centros comunitarios, en los centros de trabajo, en la sociedad civil, en las etnias y en el sector público, y preguntarnos por qué y cómo hemos llegado a este conjunto de situaciones de precariedad laboral, marginación social y violencia estructural.

Hay que reconocer que la situación actual, al igual que en la mayoría de los municipios del país, se vive una serie de problemas complejos y de diversa magnitud que afecta al convivio de paz y fraternidad en y entre las comunidades. De este conjunto de problemas complejos y diversos se presenta un Capital Social frágil, con poco desarrollo lo que sin duda favorece el incremento de la violencia y la marginación, sin embargo, por otra parte, se observan importantes esfuerzos para generar y propiciar la participación ciudadana y de la organización social como respuesta a los niveles de pobreza y la violencia de parte de los diferentes sectores de la sociedad, entre ellos el Gobierno Municipal, Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC), los Organismos Empresariales, los Colegios de Profesionistas, Sindicatos, Organizaciones Civiles, entre otros.

La medición del Índice de Capital Social no es una tarea fácil, se requiere de mucha precisión y rigurosidad metodológica. En la actualidad, existen pocos trabajos de investigación que aborden desde la perspectiva teórica-metodológica el cálculo de éste instrumento estadístico bajo el enfoque microsocial, el cual es sumamente importante para la toma de decisiones en el diseño, ejecución y evaluación de políticas públicas de carácter social. Es por ello, la relevancia, la pertinencia y la urgencia de cuantificar elementos clave como la confianza, la participación ciudadana, el acceso a la información, el liderazgo y la acción colectiva en muestras de grupos sociales que componen un determinado municipio, como el caso de Navojoa. En México, no basta con fomentar una conciencia social en la ciudadanía, nos hace falta accionar una voluntad social entre los distintos grupos sociales, con el objetivo primordial y prioritario de reconstruir el tejido social y productivo.

Referencias

- Ablanedo, I., Layton, M.D., y Moreno, A. 2008. 'Encuesta Nacional sobre Filantropía y Sociedad Civil (ENAFI): Capital Social en México', *CEPI Working Paper*, No. 17, Centro de Estudios y Programas Interamericanos, Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).
- Asesorías para el Desarrollo, A.C. 2006. 'Diseño y Aplicación de Índice Integrado de Capital Social en tres barrios urbanos de la región de Coquimbo, Chile'. Disponible en: <http://www.asesoriasparaeldesarrollo.cl/docs/885431600.pdf>
- Azuero-Rodríguez, A.R. 2009. 'Capital Social e Inclusión Social: algunos elementos para la política social en Colombia', *Cuadernos de Administración*, no. 41, enero-junio, pp. 151-168. Universidad del Valle Colombia.
- Bagozzi, R.P., e Yi, Y. 1988. On the evaluation of structural equation models', *Journal of the Academy of Marketing Science*, vol. 16, no. 1, pp. 74-94.
- Banco Mundial 1999. Capital Social en Español. Recuperado el septiembre de 2010, de <http://web.worldbank.org>
- Banco Mundial, 1998. 'The Initiative on Defining, Monitoring and Measuring Social Capital: Overview and Program Description'. Social Capital Initiative, *Working Paper* no. 1, pp. 45. Banco Mundial, Washington D.C.
- Banco Mundial 2011. Cuestionario integrado para la medición del Capital Social. En Preval 2012. <http://preval.org/es/content/cuestionario-integrado-para-la-medici%C3%B3n-del-capital-social>: Plataforma Regional de Desarrollo de Capacidades en Evaluación y Sistematización de América Latina y el Caribe (PREVAL).
- Bebbington, A. 2005. 'Estrategias de vida y estrategias de intervención: el Capital Social y los programas de superación de la pobreza'. En I. Arriagada (Coord.), *Aprender de la experiencia. El Capital Social en la superación de la pobreza*, pp. 21-46. Santiago, Chile, CEPAL.
- Bourdieu, P. 1983. "Forms of capital", in J. C. Richards (Ed.). *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*, New York: Greenwood Press.
- Bourdieu, P. 1986. 'The forms of capital', en J. Richardson, *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*. Greenwood Press, New York.
- Carmines, E.G., y Zeller, R.A. 1979. 'Reliability and Validity Assessment', Sage University Paper Series on Quantitative Applications in the Social Sciences, Series nos. 07-017, Sage, Beverly Hills, CA.
- Carpenter, J.P., Daniere, A.G., y Takahashi, L.M. 2004. 'Cooperation, trust, and social capital in Southeast Asian urban slums', *Journal of Economic Behavior & Organization*, vol. 55, no. 4, pp. 533-551.
- CEPAL 2001. 'Capital Social y reducción de la pobreza: en busca de un nuevo paradigma', Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Santiago de Chile.
- Chang, W-C. 2009. 'Social capital and subjective happiness in Taiwan', *International Journal of Social Economics*, vol. 36, no. 8, pp. 844-868.
- Chin, W.W 1998. "The Partial Least Squares approach to Structural Equation Modelling", en Marcoulides G.A. (Ed.). *Modern Methods for Business Research*. Lawrence Erlbaum Associates, Publisher, Mahwah, NJ.
- Claridge, T. 2004. *Asocial Capital Research*. Recuperado el 09 de Noviembre de 2010, de <http://www.socialcapitalresearch.com>
- Coleman, J.S. 1988. 'Social Capital in the Creation of Human Capital', *The American Journal of Sociology*, vol. 94, pp. S95-S120.

Palafox, Espejel, Burgos & García

- Cronbach, L.J. 1970. *Essentials of Psychological Testing*, Harper and Row, New York, USA.
- Dayton-Johnson, J. 2003. "Social capital, social cohesion, community: a microeconomic analysis", en Osberg, L. (Ed.). *The Economic Implications of Social Cohesion*, University of Toronto Press, Toronto.
- Espejel, J., Fandos, C., Burgos, B., y Palafox, G. 2011. "Marketing Estadístico: Modelización Estructural para Investigaciones de Mercados", en Salgado, L., Y Burgos, B. (Coord.). *Construyendo mejores empresas. Ensayos cortos sobre la práctica empresarial*, Editorial Universidad de Sonora, México, pp. 84-122.
- Esposito Vinzi, V., Trinchera, L., Squillacciotti, S. y Tenenhaus, M. 2008. 'REBUS-PLS: A response-based procedure for detecting unit segments in PLS path modelling', *Applied Stochastic Models in Business and Industry*, vol. 24, pp. 439-458.
- Falk, R.F. y Miller, N.B. 1992. *A Primer for Soft Modeling*. The University of Akron Press: Akron.
- Fornell, C., y Larcker, D.F. 1981. 'Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error', *Journal of Marketing Research*, vol. 18, no. 1, pp. 39-50.
- Gallo Rivera, M.T., y Garrido Yserte, R. 2009. *El Capital Social. ¿Qué es y por qué importa?*, IUAES-Universidad de Alcalá, Madrid.
- Geisser, S. 1975. 'The predictive sample reuse method with applications', *Journal of the American Statistical Association*, vol. 70, no. 350, pp. 320-328.
- Gordon, S. 2005. 'Confianza, Capital Social y Desempeño de Organizaciones', *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, enero-marzo, año/vol., XLVII, no. 193, Universidad Nacional Autónoma de México, pp. 41-55.
- Grootaert, C., y van Bastelaer, T. 2001. 'Understanding and measuring social capital: A synthesis of findings and recommendations from the Social Capital Initiative', Social Capital Initiative, Working Paper No. 24, The World Bank Social Development Family Environmentally and Socially Sustainable Development Network.
- Grootaert, C., Narayan, D., Nyhan, J., Woolcock, V. 2004. *Measuring Social Capital. An integrated Questionnaire*. The World Bank, Working Paper no. 18.
- Grootaert, C. 2001. 'Does Social Capital Help The Poor? A Synthesis of Findings from the Local Level Institutions Studies in Bolivia, Burkina Faso and Indonesia', Documento de trabajo de las instituciones a nivel local número 10, Departamento de Desarrollo Social, Banco Mundial, Washington, DC.
- Hair, J.F. Jr., Anderson, R.E., Tatham, R.L. y Black, W.C. 1999. *Análisis Multivariante*. Quinta edición, Prentice Hall, Madrid, España.
- Herreros-Vázquez, F. 2004. '¿Por qué confiar? Formas de creación de confianza social', *Revista Mexicana de Sociología*, vol. 66, no. 4, octubre-diciembre, pp. 605-626. Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Hulland, J. 1999. 'Use of Partial Least Squares (PLS) in strategic management research: A review of four recent studies', *Strategic Management Journal*, Vol. 20, no. 2, pp. 195-204.
- Johnson, M.D., Herrmann, A. y Huber, F. 2006. 'The evolution of loyalty intentions', *Journal of Marketing*, vol. 70, no. 2, pp. 122-132.

Palafox, Espejel, Burgos & García

- Kliksberg, B. 2000. “El rol del Capital Social y de la cultura en el proceso de desarrollo”, en Kliksberg, B., y Tomassini, L. (Eds.). *Capital Social y cultura: claves estratégicas para el desarrollo*. Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Washington.
- Kliksberg, B. 2001. *Capital Social y cultura. Claves olvidadas del desarrollo*. BID-INTAL, Argentina.
- Levy, J-P., Varela, J. y Abad, J. 2006. *Modelización con estructuras de covarianzas en Ciencias Sociales*, Netbiblo, Madrid, España.
- Narayan, D. y Pritchett, L. 1999. ‘Cents and Sociability: Household Income and Social Capital in Rural Tanzania’. *Economic Development and Cultural Change*, vol. 47, no. 4, pp. 871-97.
- Narayan, D. y Cassidy, M. 2001. ‘A Dimensional Approach to Measuring Social Capital: Development and Validation of a Social Capital Inventory’, *Current Sociology*, vol. 49, no. 2, pp. 49-93.
- Newton, K. 2001. ‘Trust, Social Capital, Civil Society, and Democracy’, *International Political Science Review*, vol. 22, no. 2, pp. 201-214.
- Nunnally, J.C. 1978. *Psychometric Theory*, McGraw Hill, New York.
- Ostrom, E., Ahn, T.K., y Olivares, C. 2003. ‘Una perspectiva del Capital Social desde las ciencias sociales: Capital Social y acción colectiva’, *Revista Mexicana de Sociología*, vol. 65, no. 1, pp. 155-233.
- Ottone, E., y Sojo, A. 2007. ‘Cohesión social: inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe’, Ediciones Naciones Unidas, Santiago, Chile, CEPAL.
- Oxoby, R. 2009. ‘Understanding social inclusion, social cohesion, and social capital’, *International Journal of Social Economics*, vol. 36 no. 12, pp. 1133-1152.
- PNUD 2008. Informe sobre Desarrollo Humano. Michoacán 2007. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), México.
- Putnam, R. 1993. *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. Princeton University Press, Princeton.
- Putman, R. 2000. *Bowling alone: the collapse and revival of American community*, Simon and Schuster, New York.
- Roldán, J.L. 2000. *Sistemas de información ejecutivos EIS. Génesis, implantación; repercusiones organizativas*, Tesis doctoral no publicada, Universidad de Sevilla.
- Rubio-Espinosa, M., Herrera-Arenas, O.P., y Pérez-Flores, M.P. 2007. ‘El Capital Social en comunidades del distrito de Ixtlán: Estudios de casos de la Trinidad, Santa Catarina Ixtepeji e Ixtlan de Juárez’, *Revista Naturaleza y Desarrollo*, vol. 5, No. 1, pp. 17-26.
- Sáenz, J., Aramburu, N., y Rivera, O. 2007. ‘Innovation focus and middle-up-down management model: Empirical evidence’, *Management Research News*, vol. 30, no.11, pp.785-802.
- Sánchez, M.J. y Roldán, J.L. 2005. ‘Web acceptance and usage model. A comparison between goal-directed and experiential web users’, *Internet Research*, vol. 15, no. 1, pp. 21-48.
- Secretaría del Desarrollo Social (SEDESOL) 2009. ‘Informe de Resultados basales para la Medición del Impacto del Programa Adultos Mayores de 70 años y más en Zonas Rurales’, Disponible en: http://www.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Resource/1746/1/images/Capital_Social_09.pdf

Palafox, Espejel, Burgos & García

- Secretaría de Seguridad Pública (SESP) 2012. Cruzada por la Seguridad, Semáforo Delictivo Estatal y Semáforo de Incidencia Delictiva Municipal, Navojoa.
- Sellin, N., y Keeves, J. 1997. "Path analysis with latent variables", en Keeves, J.P. (Ed.). Educational Research, Methodology, and Measurement: An International Handbook, pp. 633-640. Oxford: Pergamon.
- Stone, M. 1954. 'Cross-validators choice and assessment of statistical predictions', *Journal of the Royal Statistical Society, Series B (Methodological)*, vol. 36, no. 2, pp. 111-147.
- Tenenhaus, M., Esposito Vinzi, V., Chatelin, Y-M., y Lauro, C. 2005. 'PLS path modelling', *Computational Statistics & Data Analysis*, vol. 48, no. 1, pp. 159-205.
- Tenenhaus, M. 2008. *Structural Equation Modelling for small samples*. Workingpaper, no 885, HEC Paris, Jouy-en-Josas.
- Yamada, G. 2001. Reducción de la pobreza y fortalecimiento del Capital Social y la participación: La acción reciente del Banco Interamericano de Desarrollo. Capital Social y Pobreza, pp. 22. CEPAL, Santiago de Chile.

Nota: La accesibilidad de las direcciones de los sitios web ha sido contrastada hasta septiembre de 2012.